

PRANEŠIMAS APIE PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PLANO NR. 02-057-K-0184 VERTINIMO REZULTATĄ

Viešoji įstaiga Inovacijų agentūra (toliau – IA), vadovaudamasi pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ veiklos „Skatinti inovacijų pasiūlą“ poveiklės „Investuoti į naujų APV produktų kūrimo veiklas ir sudaryti sąlygas tyrėjams dalyvauti įmonių MTEP veiklose, skatinti intelektinę nuosavybę, ankstyvąją sukurtų naujų produktų bandomąją gamybą, parengimą rinkai“ (Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas) projektų finansavimo sąlygų aprašu¹ (toliau – PFSA), atliko galutinį pagal „InoStartas“ 2 kvietimą² pateiktų projekto įgyvendinimo planų (toliau – PĮP) naudos ir kokybės vertinimą.

Kaip buvote informuoti ankstesniuose IA pranešimuose, siekiant efektyvaus pagal kvietimą pateiktų PĮP vertinimo ir vadovaujantis Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių³ (toliau – Taisyklės) 52 punktu⁴, IA pagal kvietimą pateiktų PĮP vertinimą (tinkamumo finansuoti vertinimą ir naudos ir kokybės vertinimą) atliko vienu metu. Atlikusi PĮP, atitinkančių PFSA 2.1 papunktyje nustatytos remiamos veiklos reikalavimus, pirminį naudos ir kokybės vertinimą, identifikavo daugiausia balų surinkusius PĮP ir tinkamumo finansuoti vertinimas buvo atliekamas tik daugiausiai naudos ir kokybės balų surinkusių PĮP atžvilgiu, kuriems pakanka kvietimui skirtų finansavimo lėšų. Kitų PĮP, kuriems finansavimo lėšų nepakanka, tinkamumo finansuoti vertinimas nebuvo atliekamas.

Taisyklių penktame skirsnyje yra nustatyta projektų naudos ir kokybės vertinimo tvarka. Taisyklių 74 punkte nurodyta, kad *„Kai projektai atrenkami konkurso būdu, atliekant projektų naudos ir kokybės vertinimą projektai vertinami pagal projektų finansavimo sąlygų apraše <...> nustatytus projektų atrankos kriterijus. Prie kiekvieno kriterijaus nurodomas galimas surinkti didžiausias balų skaičius. Didžiausia projektui galima*

¹ 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ veiklos „Skatinti inovacijų pasiūlą“ poveiklės „Investuoti į naujų APV produktų kūrimo veiklas ir sudaryti sąlygas tyrėjams dalyvauti įmonių MTEP veiklose, skatinti intelektinę nuosavybę, ankstyvąją sukurtų naujų produktų bandomąją gamybą, parengimą rinkai“ (Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas) projektų finansavimo sąlygų aprašas (PFSA), patvirtintas Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2024 m. rugpjūčio 5 d. įsakymu Nr. 4-425. Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/3e1fb321536211ef9b12efafbf020f14?ifwid=c9lawocyy>.

Visus PFSA ir pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“ veiklos „Skatinti inovacijų pasiūlą“ poveiklės „Investuoti į naujų APV produktų kūrimo veiklas ir sudaryti sąlygas tyrėjams dalyvauti įmonių MTEP veiklose, skatinti intelektinę nuosavybę, ankstyvąją sukurtų naujų produktų bandomąją gamybą, parengimą rinkai“ (Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas) aprašo vėlesnius pakeitimus rasite šios pažangos priemonės aprašo, patvirtinto Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2022 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. 4-885, galiojančioje suvestinėje redakcijoje (PFSA rasite aprašo 21 priede). Prieiga internete: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/9d68a82009ac11edb4cae1b158f98ea5/asr>.

² Kvietimo nuoroda internete: <https://www.esinvesticijos.lt/kvietimai/inostartas-1>.

³ Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022-06-22 įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. Prieiga internete: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/14e33320f1ed11ec8fa7d02a65c371ad/asr>.

⁴ Taisyklių 52 punktas: „Administruojančioji institucija, vadovaudamasi savo nustatyta vidaus tvarka, gali pasirinkti, kurį PĮP vertinimo etapą vykdyti anksčiau, arba šiuos vertinimus atlikti vienu metu.“

skirti balų suma – 100 balų. Privalomą surinkti minimalią balų sumą ministerija turi nurodyti projektų finansavimo sąlygų apraše <...>. Projektai, kurie naudos ir kokybės vertinimo etape nesurenka nustatytos minimalios balų sumos, nėra tinkami finansuoti ir PĮP atmetami."

Taisyklių 53 punkte nurodyta, kad, „Jei pirmas atliekamas projektų naudos ir kokybės vertinimas, projektų tinkamumo finansuoti vertinimas pradedamas nuo projektų, surinkusių daugiausia balų naudos ir kokybės vertinimo metu, ir atliekamas tol, kol pagal įvertintus projektus paskirstoma visa kvietimui <...> skirta finansavimo lėšų suma, atsižvelgiant į nustatytą didžiausią galimą skirti finansavimo lėšų sumą projektui įgyvendinti (likusių PĮP projektų tinkamumo finansuoti vertinimas neatliekamas, nebent ministerija iš anksto informuoja administruojančiąją instituciją apie galimybę sudaryti rezervinį projektų sąrašą)."

Atranka vykdoma vadovaujantis prioritetiniais projektų atrankos kriterijais, nurodytais PFSA 9 punkte. PFSA 2.4.8 papunktyje nustatyta, kad „Pareiškėjai ir projektai turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, kurių sąrašas ir vertinimo metodika nustatyti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 2 priede, ir atitikti PFSA 9 punkte nustatytus specialiuosius projektų atrankos kriterijus, patvirtintus 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos stebėsenos komiteto 2024 m. birželio 13 d. posėdžio protokoliniu sprendimu Nr. 46P-5 (21). Už atitiktį prioritetiniams projektų atrankos kriterijams projektams skiriami balai, kaip nustatyta PFSA 9 punkte". Pagal PFSA 9 punktą privaloma surinkti minimali balų suma projektui yra 40.

PFSA 2.4.4 papunktyje nustatyta, kad projektams įgyvendinti skiriama iki 2 500 000 Eur Investicijų programos lėšų, tačiau Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija informavo IA apie galimybę sudaryti rezervinį projektų sąrašą ir kvietimui skirtą finansavimo lėšų sumą padidinti nuo 2 500 000 Eur iki 5 000 000 Eur.

IA, įvertinusi rizikas, kad dalis PĮP tinkamumo finansuoti vertinimo metu gali neatitikti kitų PFSA nustatytų reikalavimų, atrinktų projektų, kuriems atliko tinkamumo finansuoti vertinimą imtį pagal IA vidaus tvarkos nustatytas taisykles padidino į tinkamumo finansuoti vertinimą patekusius PĮP dar 30 proc. ir pradėjo projektų tinkamumo finansuoti vertinimą nuo projektų, surinkusių daugiausia balų pirminio naudos ir kokybės vertinimo metu, kuriems gali būti paskirstyta 5 000 000 Eur finansavimo lėšų suma.

*IA, užbaigusi visų numatytų PĮP tinkamumo finansuoti vertinimą ir atlikusi galutinį naudos ir kokybės vertinimą, informuoja, kad, vadovaujantis PFSA 9 punkte nustatytais projektų atrankos kriterijų vertinimo metodais, **Jūsų projektas „Inovatyvaus produkto kūrimas Adlinitless, UAB“ pagal nustatytus kriterijus galutinio naudos ir kokybės vertinimo metu surinko 68 balus iš 100 galimų ir pagal suteiktus naudos ir kokybės balus jam nepakanka numatytų finansavimo lėšų, todėl projektas nebus finansuojamas.***

Informuojame, kad prie šio rašto pridėdami prioritetinių projektų atrankos kriterijų vertinimo aspektai ir paaiškinimai.

Vadovaujantis Taisyklių 355 punktu, IA sprendimą dėl PĮP prioritetinių projektų atrankos kriterijų vertinimo galite apskųsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai arba Regionų administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo tos dienos, kurią sužinojote ar turėjote sužinoti apie sprendimą.

Detalesnę informaciją apie skundo pateikimo tvarką galite rasti <https://lagk.lrv.lt/lt/naudinga-informacija/kaip-pateikti-skunda-prasyma/> arba <https://administracinis.teismas.lt/asmenu-aptarnavimas/ka-reiketu-zinoti-kreipiantis-i-teisma/kaip-pateikti-skunda/109>.

PRIDEDAMA. Prioritetinių projektų atrankos kriterijų vertinimo aspektai ir paaiškinimai, 3 lapai.

Kristina Venckevičienė, tel. +370 662 02 007, el. k.venckeviciene@inovacijuagentura.lt

PRIORITETINIŲ PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ VERTINIMO ASPEKTAI IR PAAIŠKINIMAI:

Naudos ir kokybės kriterijus	Kriterijaus vertinimo metodas	Projektui suteiktas balas
1 prioritetinis kriterijus „ Projekto įgyvendinimo metu sukurtų produktų komercinimo potencialas “	Šiuo kriterijumi vertinamas projekto įgyvendinimo metu sukurtų produktų komercinimo potencialas. Siekiama skatinti rinkai patrauklesnių produktų kūrimą, todėl aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių projekto įgyvendinimo metu sukurtų produktų technologinės parengties lygis yra aukštesnis projekto pradžioje ir pabaigoje. Technologinės parengties lygis nustatomas vadovaujantis Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“. Jeigu įgyvendinant arba įgyvendinus projektą bus sukurta daugiau nei vienas produktas, vertinamas kiekvienas sukurtas produktas ir tuomet apskaičiuojamas suteikiamo balo vidurkis. Vertinama pagal PĮP ir kartu su PĮP pateiktą MTEP verslo planą. Šiam kriterijui bus nustatytas didžiausias kriterijaus vertinimo balas. Jeigu gaunamas skaičius nėra sveikasis, apvalinama pagal aritmetines taisykles iki sveikąjį skaičių ir vieno skaičiaus po kablelio. Iki 5 balų gali būti skiriama priklausomai nuo naujo produkto technologinės parengties lygio, vertinant numatomo sukurti / kuriamo produkto technologinę parengtį dviem aspektais:	Su PĮP pateikto MTEP verslo plano 5.4 dalyje bei kartu su 2025 m. kovo 10 d. per DMS (INVESTIS) pateiktu atsakymu į 2025 m. vasario 24 d. IA raštą „Dėl projekto įgyvendinimo plano Nr. 02-057-K-0184“ (toliau – atsakymas į paklausimą) pateiktame dokumente „MTEP etapai adlimitless“ nurodėte, kad pasiektas technologinės parengties lygis (toliau – TPL) prieš pradedant projekto veiklas atitinka 2 TPL, o užbaigus projekto veiklas numatomas pasiekti TPL atitinka 9 TPL. Atsižvelgiant į tai, kad produkto TPL prieš pradedant projekto veiklas priskirtinas 2 mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapui, balai nesuteikiami. Atsižvelgiant į tai, kad produkto TPL įgyvendinus projekto veiklas priskirtinas 9 mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapui, suteikiama 2,5 balo. Iš viso projektui už atitikimą šio prioritetinio kriterijaus reikalavimams suteikiami 2,5 balai.

	1) „status quo“, t. y. technologinės parengties lygis prieš pradėdant projekto veiklas (gali būti skiriama iki 2,5 balo). Vertinimo skalė: 4 etapas – skiriama 0,5 balo; 5 etapas – skiriamas 1 balas; 6 etapas – skiriama 1,5 balo; 7 etapas – skiriama 2,5 balo; 2) įgyvendinus projektą numatomas pasiekti technologinės parengties lygis (gali būti skiriama iki 2,5 balo). Vertinimo skalė: 6 etapas – skiriama 1,5 balo; 7 etapas – skiriami 2 balai; 8 ir 9 etapai – skiriama 2,5 balo.	Šio prioritetinio kriterijaus svorio koeficientas yra 8. 6 Apibendrinant projekto atitikimas šiam prioritetiniam kriterijui vertinamas 20 balų (pritaikius svorio koeficientą).
2 prioritetinis kriterijus „Projekto įgyvendinimo metu sukurto (-os) produkto (inovacijos) reikšmingumo lygis“	Siekiant skatinti APV turinčių produktų kūrimą būtina įvertinti projekto įgyvendinimo metu sukurto (-ų) produkto (-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto įgyvendinimo metu sukurto (-ų) produkto (-ų) naujumo lygį. Naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmeniu, produktas naujas rinkos lygmeniu, produktas naujas pasaulio lygmeniu, kaip nurodyta Oslo vadove, 2018: Duomenų apie inovacijas rinkimo, teikimo ir naudojimo gairėse (angl. Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 4rd Edition, OECD, Eurostat, 2018). Aukštesnis įvertinimas (daugiau balų) suteikiamas (-a) tiems projektams, kurių įgyvendinimo metu sukurtų produktų reikšmingumas yra didesnis. Vertinant naujumo lygmenį vienas produktas priskiriamas tik vienai naujumo grupei (t. y. jei produktas yra naujas pasaulio lygmeniu, neskiriama papildomų balų už naujumą rinkos ir (arba) įmonės lygmeniu. Jeigu produktas naujas rinkos lygmeniu, neskiriama papildomų balų už naujumą įmonės lygmeniu). Jeigu projekto įgyvendinimo metu bus sukurta daugiau nei vienas produktas, vertinamas kiekvieno produkto naujumo lygmuo, o balai skiriami už didžiausio naujumo lygmens produktą. Vertinama pagal PĮP ir kartu su PĮP pateiktą MTEP verslo planą. Jeigu projekto įgyvendinimo metu bus sukurtas bent vienas produktas, kuris (-i) naujas (-a) pasaulio lygmeniu, projektui skiriami 5 balai. Jeigu projekto įgyvendinimo metu bus sukurtas bent vienas produktas, kuris (-i) naujas (-a) rinkos lygmeniu, projektui skiriami 3 balai. Jeigu projekto įgyvendinimo metu bus sukurtas bent vienas	Kartu su PĮP pateiktame MTEP verslo plane nurodėte, kad kuriamas produktas bus naujas pasaulio lygmeniu. Atsižvelgiant į tai, kad projekto metu bus sukurti produktas – kremas pagal odos genetines savybes – kuris ekspertinio vertinimo metu buvo įvertintas, kaip naujas pasaulio lygmeniu, iš viso projektui už atitikimą kriterijaus reikalavimams suteikiami 5 balai. Šio prioritetinio kriterijaus svorio koeficientas yra 6. Apibendrinant projekto atitikimas šiam prioritetiniam kriterijui vertinamas 30 balų (pritaikius svorio koeficientą).

	produktas, kuris (-i) naujas (-a) įmonės lygmeniu, projektui skiriamas 1 balas. Vertinant produktų naujumo lygmenį, vienas produktas priskiriamas (-a) tik vienai naujumo grupei (t. y. jei produktas yra naujas (-a) pasaulio lygmeniu, neskiriama papildomų balų už naujumą rinkos ir (ar) įmonės lygmeniu, jeigu produktas naujas (-a) rinkos lygmeniu, neskiriama papildomų balų už naujumą įmonės lygmeniu).	
3 prioritetas kriterijus „Įmonėje sukurtų mokslo tiriamojo darbo vietų skaičius projekto įgyvendinimo metu ir per 1 metus po projekto finansavimo pabaigos“	Įvertinama, kiek mokslo tiriamojo darbo vietų, skirtų tyrėjams dirbti MTEP srityje, bus sukurta įmonėje projekto įgyvendinimo metu ir per 1 metus po projekto finansavimo pabaigos. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kuriuose įsipareigojama sukurti didesnį skaičių mokslo tiriamojo darbo vietų, skirtų tyrėjams dirbti MTEP srityje, projekto įgyvendinimo metu ir per 1 metus po projekto finansavimo pabaigos (skaičiuojama visos darbo dienos ekvivalentais). Vertinama pagal PĮP pateiktą informaciją. Jeigu gaunamas skaičius nėra sveikasis, apvalinama pagal aritmetines taisykles iki sveikąjį skaičių ir vieno skaičiaus po kablelio. 5 balai suteikiami pirmiesiems 20 proc. projektų, kuriuose įsipareigojama sukurti daugiausiai mokslo tiriamojo darbo vietų, 4 balai – kitiems 20 proc. projektų ir t. t. 1 balas suteikiamas paskutiniams 20 proc. projektų. Jeigu pirmieji projektai, pagal kuriuos numatoma sukurti daugiausiai mokslo tiriamojo darbo vietų, sudaro daugiau nei 20 proc. projektų, tuomet visiems jiems suteikiami 5 balai. Tokiu atveju 4 balai suteikiami pirmiesiems 20 proc. likusių projektų, 3 balai – kitiems 20 proc. projektų ir t. t. Atitinkamai ta pati loginė seka taikoma, jeigu susidaro daugiau negu 20 proc. 4 balais vertinamų projektų, surinkusių vienodą balų skaičių. Tokiu atveju jiems visiems skiriami 4 balai, o likusiems tuo pačiu principu suteikiami žemesni vertinimai.	Kartu su atsakymu į paklausimą pateiktame ir įmonės vadovo pasirašytame PFSA 4 priedo 3 punkte nurodyta, kad įsipareigojama pareiškėjo įmonėje sukurti 3 mokslo tiriamojo darbo vietas projekto įgyvendinimo metu ir per 1 metus po projekto finansavimo pabaigos (skaičiuojant pilno etato ekvivalentais). Atsižvelgiant į tai, kad pagal PFSA 9 punkto reikalavimus, projektai surikiuojami nuo didžiausių iki mažiausių planuojamų sukurti mokslo tiriamojo darbo vietų projekto įgyvendinimo metu ir per 1 metus po projekto finansavimo pabaigos skaičiaus, projektui suteikti 3 balai. Šio prioriteto kriterijaus svorio koeficientas yra 6. Apibendrinant projekto atitikimas šiam prioritetiniam kriterijui vertinamas 18 balų (pritaikius svorio koeficientą).
Balas apskaičiuojamas pagal formulę, kurioje P – projekto surinktas balų skaičius, Y – kriterijaus gautas vertinimo balas ir S – kriterijui suteiktas svorio koeficientas: $P = Y_1 * S_1 + Y_2 * S_2 + Y_3 * S_3$ Naudos ir kokybės vertinimo etape, atlikus PĮP vertinimą pagal visus 3 prioritetinius kriterijus, pritaikius svorio koeficientus, projektas iš viso surinko 68 balus iš 100 galimų, ir jam nepakanka numatytų skirti finansavimo lėšų: $2,5*8 + 5*6 + 3*6$ <i>Detalesnė informacija apie prioritetinius projektų atrankos kriterijus, jų vertinimo ir apskaičiavimo tvarką pateikiama PFSA 9 punkte.</i>		